

長万部都市計画マスタープランの
見直しに関する意見募集結果について

1. 意見募集期間 令和3年1月6日（水）～令和3年2月5日（金）

2. 意見提出者数及び件数 3人 6件

3. 意見の概要と町の考え方

| 番号 | 意見の概要 | 意見に対する町の考え方 | 区分 |
|----|---|--|----|
| 1 | <p>【方針案9頁、13頁】 (1) 長万部駅周辺における重点的な都市整備の推進について</p> <ul style="list-style-type: none"> 現長万部町内の線路を挟んでの東西の分断の解消には期待したい。「将来都市構造」の図の灰色の矢印の市街地骨格道路について、長万部駅から東はバイパスまで、西は戦略的土地利用ゾーンまで繋ぐプランがあればなおさら良い。(道路が理想だが、土地の問題があるのならば、自由通路を活かしたもの) | <ul style="list-style-type: none"> 東西市街地間の分断については、方針案27頁に記載のとおり、駅の東西を結ぶ自由通路の整備により分断解消を図ります。 戦略的土地利用ゾーンへのアクセス道路整備については、方針案25頁に記載のとおり、避難路としての活用も含めて検討していきます。 | B |
| 2 | <p>【方針案10頁】 (2) 広域的な観光交流拠点「まちの駅」について</p> <ul style="list-style-type: none"> 道の駅ではダメなのか？近隣市町村の情報発信も兼ねてなのかもしれないが、近隣市町村では各町で道の駅もあり、インターネットの普及もあり事前に情報収集は可能であり、中途半端な名前や施設を設けるよりは、今あるドライブインとの関係もあり難しいが町民が作ったものを観光客含め、町民が買える施設の方が良いのではないだろうか。 新幹線駅とドライブインの関係性はどのようなのか？新幹線駅開業による効果は未知数だが、ドライブインの集客は下がっているとは言え、ある程度自動車やバスが止まっているのを目にする。そのお客さんがただご飯を食べて、移動するだけでなく、長万部のファン・サポーターにしていくためにはドライブインを活かしたイベントやまちづくりが必要ではないか。 | <ul style="list-style-type: none"> 本方針では、「まちの駅」として記載していますが、国土交通省が登録する「道の駅」としての整備も含めて総合的に検討しています。 施設のコンセプトに関するご意見につきましては、今後策定予定の基本構想において、参考にさせていただきます。 ドライブイン街につきましては、方針案15頁に記載のとおり、今後も沿道型商業地として位置づけ、商業・業務の利便性の確保に向けた土地利用の誘導を図ります。 | C |
| 3 | <p>【方針案9頁】 (3) 長万部温泉地区の活性化について</p> <ul style="list-style-type: none"> 長万部温泉は町にとって大きな財産であるため、期待したいが、各温泉の老朽化や歓迎ムードのある温泉街かは疑問がある。人が賑わっている温泉街にするためにはどうしていけばいいのか考えなければならない。 | <ul style="list-style-type: none"> 長万部温泉街周辺地域については、方針案15頁に記載のとおり、施設機能の更新やにぎわい機能の導入などを図ります。 にぎわいの創出方法につきましては、今後、温泉利用協同組合や地元住民の意見を頂いた上で、検討します。 | C |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | <p>【方針案18頁】 (4) 道路・交通について</p> <ul style="list-style-type: none"> 北海道新幹線が札幌まで開業する際、現在の在来線（函館線）がどうなるのか？この部分は市街地の開発や活性化と共に重要な問題ではないか。貨物との関係もあり残るのか、または廃止されるのか。その場合、市街地以外の地域との交通はどうか？といった部分。自家用車で来るパターンが大半かもしれないが免許返納や過疎化で車も難しい人も出てくる可能性もあり、計画にもあるが、バスを活用したネットワークの構築を早急に考え、示していく必要がある。 | <ul style="list-style-type: none"> 並行在来線の存廃につきましては、他の関係沿線自治体、北海道及びJR北海道等と協議・議論を行っているところです。 現在、当町の地域公共交通の状況は、年々、利用者の減少により悪化していることから、方針案18頁に記載のとおり、バスネットワークやタクシーサービスなど、2次交通の充実を図ります。 | B |
| 5 | <p>【方針案27頁】</p> <p>駅西口については、アクセス道路整備にあたって土地区画整理事業の導入を検討するとしているが、駅東口についても、街路事業と一体的な土地区画整理事業の実施を検討すべきでは。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ご指摘のとおり、駅東口について、本町通の街路事業整備を推進する上で、土地区画整理事業の導入についても検討する必要が出てきたことから、その旨記載します。 | A |
| 6 | <p>【方針案3頁】</p> <p>「Ⅱ-1 まちづくりの現状と問題点」の項目で、以下の点を修正してはどうか。</p> <p>①「市街地の荒廃へと展開していく懸念がある」を「市街地の荒廃へと繋がる懸念がある」に修正</p> <p>②「購買が町外へ流出」を「購買機会が町外へ流出」に修正</p> <p>③「年少人口」、「生産年齢人口」、「老年人口」に対象年齢を追記</p> | <ul style="list-style-type: none"> ①及び②につきましては、ご指摘のとおり、修正します。 ③につきましては、他の計画・方針の記載と整合性を図るため、追記しないこととします。 | A |

※「意見に対する町の考え方」のA～Eの区分

| 反映区分 | 意見の反映状況 |
|------|-------------------------------|
| A | 意見を受けて案を修正したもの |
| B | 案と意見の趣旨が同様と考えられるもの |
| C | 案を修正していないが、今後の施策の進め方等の参考とするもの |
| D | 案に取り入れなかったもの |
| E | 案の内容についての質問等 |